

## Notations

On utilisera les lettres caligraphiées  $\mathcal{M}, \mathcal{N}$  pour les structures et les lettres droites  $M, N$  pour les ensembles sous-jacents à ces structures.

## Préliminaires

*La méthode des diagrammes*

Soit  $\mathcal{M}$  une  $L$ -structure ; on considère le langage  $L_{\mathcal{M}}$  obtenu en ajoutant à  $L$  un symbole de constante  $\underline{a}$  pour chaque élément  $a \in M$ . Alors  $\mathcal{M}$  s'enrichit naturellement en une  $L_{\mathcal{M}}$ -structure que l'on notera  $\mathcal{M}^*$  : il suffit d'interpréter  $\underline{a}$  par  $a$ . Posons :

$$D(\mathcal{M}) = \{F[\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_n]; F[\underline{v}_1, \underline{v}_2, \dots, \underline{v}_n] \text{ est une} \\ \text{formule de } L, a_1, a_2, \dots, a_n \in M \text{ et } \mathcal{M} \models F[a_1, a_2, \dots, a_n]\}.$$

On voit que  $D(\mathcal{M})$ , que l'on appelle le *diagramme complet* de  $\mathcal{M}$ , est la théorie complète de  $\mathcal{M}^*$ . Le *diagramme simple* de  $\mathcal{M}$  est la théorie suivante de  $L_{\mathcal{M}}$  :

$$\Delta(\mathcal{M}) = \{F[\underline{a}_1, \underline{a}_2, \dots, \underline{a}_n]; F[\underline{v}_1, \underline{v}_2, \dots, \underline{v}_n] \text{ est une formule sans} \\ \text{quantificateur de } L, a_1, a_2, \dots, a_n \in M \text{ et } \mathcal{M} \models F[a_1, a_2, \dots, a_n]\}.$$

Montrez le lemme suivant (on étendra la fonction  $g$  de  $M$  dans  $N$  qui a  $a$  fait correspondre l'interprétation de  $\underline{a}$  dans  $\mathcal{N}$ ).

**Lemme :** si  $\mathcal{M}$  est une  $L$ -structure, alors tout modèle de  $\Delta(\mathcal{M})$  est isomorphe à une extension de  $\mathcal{M}^*$  (dans laquelle chaque symbole  $\underline{a}$ , pour  $a \in M$ , est donc interprété par  $a$ ).

## Partie 1

*Préservation par sous structure*

**Définition :** Une *formule universelle* est une formule prénexe dans laquelle le quantificateur existentiel n'a pas d'occurrence. Une *théorie universelle* est une théorie composée uniquement de formules universelles.

L'objectif de cette partie est de montrer le théorème suivant.

**Théorème** Soit  $T$  une théorie dans un langage  $L$  ; alors les deux conditions suivantes sont équivalentes :

- i) Il existe une théorie universelle  $\Psi$  dans  $L$  équivalente à  $T$ .
- ii) La théorie  $T$  est préservée par sous-structure (toute sous-structure d'un modèle est un modèle de la théorie).

1. Rappelez les trois axiomes (associativité, élément neutre, existence d'un inverse) de la théorie des groupes dans le langage  $L$  composé d'un symbole constant 1 et d'un symbole de fonction binaire  $\cdot$ .
2. Cette théorie est-elle universelle ?

3. Que se passe-t-il si on ajoute un symbole de fonction unaire  $^{-1}$  pour désigner la fonction inverse ?
4. Vérifiez que la conjonction (resp. la disjonction) de deux formules universelles est équivalente à une formule universelle.
5. Montrez i)  $\implies$  ii).
6. Soient  $\Psi = \{G; G \text{ est une formule universelle close et } T \vdash G\}$  et  $\mathcal{M}$  un modèle de  $\Psi$ , montrez que  $\Delta(\mathcal{M}) \cup T$  a un modèle.
7. En déduire le théorème.

**Théorème :** Une théorie est préservée par extension si et seulement si elle est équivalente à une théorie existentielle.

## Partie 2

*Préservation par union de chaîne*

**Définition :** Une *formule*  $\forall\exists$  est une formule préfixe de la forme

$$\forall v_1 \forall v_2 \dots \forall v_n \exists v_{n+1} \exists v_{n+2} \dots \exists v_{n+p} G,$$

où  $G$  est une formule sans quantificateur. Une théorie  $\forall\exists$  est une théorie constituée de formules  $\forall\exists$ .

Remarquons que comme précédemment la conjonction ou disjonction d'un nombre fini de formules  $\forall\exists$  est équivalente à une formule  $\forall\exists$  (attention au renommage nécessaire).

**Définition :** Une *théorie*  $T$  est *préservée par union de chaîne* si toute union de chaîne de modèles de  $T$  est encore un modèle de  $T$ . Une *formule close*  $F$  est *préservée par union de chaîne* si la théorie  $\{F\}$  l'est.

On rappelle qu'une union de chaîne est une union

$$\cup_{i \in I} \mathcal{M}_i$$

telle que  $(I, <)$  est un ensemble totalement ordonné et que  $i < j$  implique que  $\mathcal{M}_i$  est une sous structure de  $\mathcal{M}_j$ .

**Théorème :** Une théorie est préservée par union de chaîne si et seulement si elle est équivalente à une théorie  $\forall\exists$ .

1. Montrer la partie directe.

**Définition :** Soient  $\mathcal{M}$  et  $\mathcal{N}$  deux  $L$ -structures telles que  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}$ . On dit que  $\mathcal{M}$  est une sous-structure 1-élémentaire de  $\mathcal{N}$  et on écrit  $\mathcal{M} \prec_1 \mathcal{N}$  si pour toute formule universelle  $F[v_1, \dots, v_n]$  de  $L$  et tous éléments  $a_1, \dots, a_n$  de  $\mathcal{M}$ , si  $\mathcal{M} \models F(a_1, \dots, a_n)$  alors  $\mathcal{N} \models F(a_1, \dots, a_n)$ .

**Lemme 1 :** Supposons que  $\mathcal{M} \prec_1 \mathcal{N}$ , alors il existe  $\mathcal{M}'$  telle que  $\mathcal{M} \prec \mathcal{M}'$  et  $\mathcal{N} \subseteq \mathcal{M}'$ .

2. Montrer le lemme 1.

**Lemme 2 :** Soit  $\mathcal{N}$  un modèle de  $\Psi$ , alors il existe une extension 1-élémentaire de  $\mathcal{N}$  qui est un modèle de  $T$ .

3. Montrer le lemme 2.
4. En déduire la réciproque du théorème.